

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА**

г. Салехард, ул. Республики, д.102, тел. (34922) 5-31-00,  
[www.yamal.arbitr.ru](http://www.yamal.arbitr.ru), e-mail: [info@yamal.arbitr.ru](mailto:info@yamal.arbitr.ru)

---

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

**о признании обоснованным заявления о признании гражданина несостоятельным (банкротом), введении реструктуризации долгов гражданина и утверждении финансового управляющего**

г. Салехард  
30 июня 2016 года

Дело № А81-6187/2015

Резолютивная часть определения объявлена в судебном заседании 23 июня 2016 года.  
Полный текст определения изготовлен 30 июня 2016 года.

Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе судьи Беспалова М.Б., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Швец О.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению гражданки Украины - Кузнецовой Натальи Васильевны (ИНН: 891300137381, гражданство Украины, вид на жительство иностранного гражданина 82 № 0046980 от 09.02.2015 года, адрес: Ямало-Ненецкий автономный округ, город Губкинский, мкр. 14, дом 24, квартира 10, СНИЛС 061-160-972 33, 11.03.1963 года рождения, место рождения с. Набутов Корсунь-Шевченковского района Черкасской области) о признании ее несостоятельной (банкротом), представители сторон участия в судебном заседании не принимали

**У С Т А Н О В И Л :**

Кузнецова (Варцапова, Мезга, Мамох) Наталья Васильевна обратилась в Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа с заявлением о признании ее несостоятельным (банкротом).

Должник является гражданкой Украины, что подтверждается паспортом № ЕХ076752, дата выдачи 23.05.2013, копия которого имеется в материалах дела. В подтверждение права на постоянное проживание на территории Российской Федерации в материалы дела представлен вид на жительство в Российской Федерации



иностранного гражданина, выданный УФМС по Ямало-Ненецкому автономному округу 09.02.2015, действительный до 09.02.2020 года.

Определением суда от 16.02.2016 заявление должника о признании ее несостоятельной (банкротом) принято к производству. Судебное заседание назначено на 24 марта 2016 года.

Должником заявлено ходатайство о назначении финансовым управляющим Крылова Дениса Владимировича, члена Ассоциации Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Южный Урал».

Согласно разъяснениям, данным в пункте 16 Пленума Верховного суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» указано, что если в заявлении одновременно указаны кандидатура финансового управляющего, а также наименование и адрес саморегулируемой организации, суд принимает заявление к производству и запрашивает у данной саморегулируемой организации кандидатуру финансового управляющего для утверждения в деле о банкротстве должника.

Определением Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 26.04.2016 года суд обязал Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Южный Урал» направить в арбитражный суд в течение 9 дней с момента получения этого определения информацию о кандидатуре арбитражного управляющего, соответствующую требованиям статей 20, 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 (далее – Закон о банкротстве), для утверждения финансовым управляющим должника.

19.05.2016 от Ассоциации Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Южный Урал» поступил ответ, что ассоциация не имеет членов, изъявивших свое согласие быть утвержденными в качестве финансового управляющего должника.

Определением от 23.05.2016 Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа отложил судебное заседание и предложил заявителю представить в суд ходатайство об утверждении арбитражного управляющего в деле о банкротстве из числа членов иной саморегулируемой организации.

02.06.2016 Ассоциацией Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Южный Урал» для утверждения в качестве финансового управляющего Кузнецовой Н.В. представлена кандидатура Больших А.С. и сведения о соответствии указанной кандидатуры требованиям Закона о банкротстве.

16.06.2016 года от Кузнецовой Н.В. поступило заявление, что в связи с представлением кандидатуры Ассоциацией Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Южный Урал» она просит утвердить финансового управляющего из числа её членов.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

Учитывая, что неявка в судебное заседание лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом, не является препятствием к рассмотрению дела в соответствии со статьями 123 и 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд - рассматривает дело по существу в отсутствие сторон по имеющимся документам в порядке, предусмотренном Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Дело рассматривается арбитражным судом в открытом судебном заседании в порядке, предусмотренном Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии с распоряжением исполняющего обязанности председателя Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 24.05.2014 № 17-2016/РАС-ПОД-ВНД-ПСБ в связи с длительным отсутствием судьи Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа Полторацкой Э.Ю., в соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 18 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настоящее дело передано на рассмотрение судьей Беспалову М.Б.

Рассмотрев заявление, исследовав имеющиеся в материалах дела доказательства в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд считает, что в отношении должника подлежит введению процедура реструктуризации долгов гражданина, по следующим основаниям.

Обращаясь в Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа с настоящим заявлением Кузнецова Н.В. указала, что общий размер требований кредиторов по состоянию на дату подачи заявления составляет: основной долг - 1 537 770 рублей 55 копеек; просроченные проценты за пользование кредитными средствами - 147 345 рублей 88 копеек, пени 240 480 рублей 34 копейки, вытекающие из кредитного договора № 0005-Р от 27.06.2007 года, что подтверждается справкой АО «СтарБанк» от 20.10.2015 года № 0907/15-538.

Срок по уплате задолженности наступил 31 марта 2015 года, то есть более чем три месяца назад

Как следует из материалов дела между закрытым акционерным обществом «СтарБанк» (далее по тексту - банк) и должником заключен Кредитный договор № 0005-Р от 27.06.2007 (далее – кредитный договор).

В соответствии с условиями кредитного договора, кредитор обязался предоставить должнику кредит в размере 2 100 000 рублей сроком на 180 месяцев, считая от даты фактического предоставления кредита, на условиях, установленных этим договором, а должник обязалась вернуть сумму кредита и уплатить причитающиеся банку проценты в сроки и в порядке, предусмотренном этим договором.

Целевым назначением кредита является ремонт жилого помещения, находящегося по адресу: Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Губкинский, микрорайон 14, дом 24, квартира 10, состоящего из 2 комнат, общей площадью 72,50 кв.м., в том числе жилой площадью 38,30 кв.м., расположенного на 2 этаже 3 этажного дома.

Обеспечением исполнения обязательств должника по кредитному договору является ипотека жилого помещения, возникающая на основании Договора об ипотеке.

Между банком как залогодержателем и должником как залогодателем заключен договор ипотеки № 0005/5 –Р от 27.06.2007.

Залогодатель в обеспечение обязательств, принятых на себя по кредитному договору передал в залог залогодержателю жилое помещение Жилое помещение.

Стоимость жилого помещения по соглашению сторон признана равной рыночной стоимости. Рыночная стоимость Жилого помещения составляет 3 038 000 рублей, что подтверждается Отчетом об оценке № 166-6 от «13» июня 2007 года, составленным независимым оценщиком ООО «Ямалнефтегазсервис».

Кредитный договор заключен между Залогодержателем и должником на следующих условиях:

- Сумма предоставленных денежных средств - 2 100 000 рублей;
- Цель предоставления денежных средств - ремонт жилого помещения, находящегося по адресу: Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Губкинский, микрорайон 14, дом 24, квартира 10.
- Срок возврата предоставленных денежных средств - 180 месяцев, считая от даты фактического предоставления денежных средств.
- Процентная ставка -17 (Семнадцать) % годовых.

На момент заключения кредитного договора в 2007 году у должника была фамилия мужа – Варцапова, брак с которым расторгнут по решению Мирowego суда судебного участка г. Губкинский от 14.04.2003 года.

Решением Губкинского районного суда от 03.09.2012 года жилое помещение было определено в общую долевую собственность с Варцаповым Павлом Андроновичем в равных долях

Решением Губкинского районного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 13.10.2015 года, с должника в пользу банка взыскана задолженность по кредитному договору по состоянию на 05.10.2015 в части основного долга в размере 1 598 011 рублей 87 копеек, в части процентов за пользование кредитом в размере 139 903 рубля 06 копеек, в части пени по просроченному основному долгу в размере 8 000 рублей, в части пени по просроченным процентам в размере 9 000 рублей, расходы по оплате государственной пошлины по имущественному требованию в размере 16 974 рубля 57 копеек, по неимущественному требованию в размере 3 000 рубля, расходы по оплате государственной пошлины в размере 3 000 рублей.

Для удовлетворения требований банка обращено взыскание на жилое помещение, начальную продажную стоимость установлена в размере 4 030 000 рублей.

Таким образом, материалами дела подтверждается наличие неисполненной задолженности.

В настоящее время у Кузнецовой Натальи Васильевны в собственности имеется:

- 1/2 доли в праве общей долевой собственности на жилое помещение;
- гараж № 80, общей площадью 22.7 кв.м., расположенный по адресу: г. Губкинский, Промзона, панель XX1, блок P1/1, коридор ЛЭП между микрорайонами № 6 и № P-1;
- имущественные права на земельный участок кадастровый номер 89:14:010125:680.

Денежные средства отсутствуют.

Должник не работает, получает пенсию в размере 17 211 рублей 22 копейки, что значительно ниже суммы ежемесячного платежа по кредиту, который составляет 32 398 рублей 92 копейки. Основная сумма долга перед кредитором составляет 1 537 770 рублей 55 копеек, что существенно превышает сумму 500 000 рублей.

Как следует из материалов дела должник является иностранной гражданкой – гражданкой Украины, но имеет вид на жительство в Российской Федерации.

При этом как следует из материалов дела при заключении кредитного договора, а также договора ипотеки личность заемщика - Кузнецовой (Варцаповой) Н.В. была

подтверждена паспортом гражданина Российской Федерации № 74 04 № 458013, выданным ОВД города Губкинский Ямало-Ненецкого автономного округа.

Также в материалы дела представлена копия Страхового свидетельства обязательного пенсионного страхования, выданного Пенсионным фондом Российской Федерации и справка Управления пенсионного фонда Российской Федерации в городе Губкинский, согласно которой Кузнецовой Н.В. установлена страховая пенсия по старости бессрочно с 20.02.2015.

Представлена Копия Свидетельства Федеральной налоговой службы о постановке на учет физического лица, из которого следует, что с 26.08.1999 Кузнецовой Н.В. присвоен ИНН 891300137381.

Представлена копия Трудовой книжки Варцаповой Н.В., согласно которой она длительное время осуществляла трудовую деятельность на территории Российской Федерации.

Первоначально трудовая книжка была оформлена на Мамох Наталью Васильевну. Затем фамилия изменялась на Мезга и Варцапову.

20.06.1991 года Пурпейским районом Пуровского района Тюменской области был зарегистрирован брак между Мезга Натальей Васильевной и Варцаповым Павлом Андроновичем. После заключения брака жене присвоена фамилия Варцапова.

На основании решения мирового судьи судебного участка города Губкинского Ямало-Ненецкого автономного округа от 14.04.2003 брак был расторгнут, что подтверждается свидетельством о расторжении брака, выданным Отделом загс города Губкинский службы загс Ямало-Ненецкого автономного округа 21.06.2007. После расторжения брака присвоена фамилия Варцапова

24.03.2012 между Варцаповой Натальей Васильевной, являющейся гражданкой России, и Кузнецовым Николаем Федоровичем был заключен брак, присвоена фамилия Кузнецова. Данное обстоятельство подтверждается свидетельством о заключении брака, выданным отделом загс города Губкинский службы загс Ямало-Ненецкого автономного округа 24.03.2012.

На основании решения мирового судьи судебного участка № 2 города Губкинский Ямало-Ненецкого автономного округа от 03.09.2012 брак Кузнецова Н.Ф. и гражданки России Кузнецовой Н.В. был расторгнут. Данное обстоятельство подтверждается свидетельством о расторжении брака, выданным отделом загс города Губкинский службы загс Ямало-Ненецкого автономного округа 23.10.2012.

В соответствии со статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются

арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Статьей 32 Закона о банкротстве предусмотрено, что дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными настоящим федеральным законом.

В силу пункта 1 статьи 213.3 Закона о банкротстве, правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган.

В соответствии со статьей 1 Закона о банкротстве отношения, связанные с несостоятельностью (банкротством) граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, регулируются настоящим Федеральным законом. Нормы, которые регулируют несостоятельность (банкротство) граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, и содержатся в иных федеральных законах, могут применяться только после внесения соответствующих изменений и дополнений в настоящий Федеральный закон.

К регулируемым настоящим Федеральным законом отношениям с участием иностранных лиц в качестве кредиторов применяются положения настоящего Федерального закона, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации.

Статьей 2 Закона о банкротстве установлено, что должник это гражданин, в том числе индивидуальный предприниматель, или юридическое лицо, оказавшиеся неспособными удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей в течение срока, установленного настоящим Федеральным законом.

Согласно части 3 статьи 62 Конституции Российской Федерации иностранные граждане пользуются в Российской Федерации правами и несут обязанности наравне с гражданами Российской Федерации, кроме случаев, установленных федеральным законом или международным договором Российской Федерации.

Статьей 2 Федерального закона от 25.07.2002 N 115-ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" определено, что иностранный гражданин это физическое лицо, не являющееся гражданином Российской Федерации и

имеющее доказательства наличия гражданства (подданства) иностранного государства. Вид на жительство - это документ, выданный иностранному гражданину или лицу без гражданства в подтверждение их права на постоянное проживание в Российской Федерации, а также их права на свободный выезд из Российской Федерации и въезд в Российскую Федерацию.

В силу статьи 4 Федерального закона от 25.07.2002 N 115-ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" иностранные граждане пользуются в Российской Федерации правами и несут обязанности наравне с гражданами Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных федеральным законом.

Согласно статье 1196 Гражданского кодекса Российской Федерации иностранные граждане и лица без гражданства пользуются в Российской Федерации гражданской правоспособностью наравне с российскими гражданами, кроме случаев, установленных законом.

Закон о банкротстве не содержит никаких ограничений для признания иностранных граждан банкротами российскими государственными арбитражными судами по правилам этого российского закона.

Закон о банкротстве упоминает о возможности трансграничного банкротства в России (абз. 8 п. 3 ст. 8), одним из случаев которого является иностранный должник. Закон о банкротстве также, в частности, допускает участие иностранных кредиторов в российских процедурах банкротства (п. 5 ст. 1) и признание в России решений иностранных судов по банкротству (п. 6 ст. 1).

В отсутствие детального регулирования трансграничного банкротства в российском законодательстве и судебной практики решения этих вопросов возможно обращение к общепризнанным подходам, выработанным в международной практике. Подтверждением этого являются постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.11.2013 № 10508/13 и определение того же суда от 17.03.2014 № ВАС-11777/13, в которых применимым к оспариванию сделок при банкротстве было признано право государства, в котором осуществляется процедура банкротства (*lex fori concursus*), то есть использована привязка и ее название, общепризнанные в международной практике (ст. 7 Регламента Европейского союза № 1346/2000 от 29.05.2000 о процедурах несостоятельности № 2015/848 от 20.05.2015 и предшествовавшую ей ст. 4 Регламента Европейского союза № 1346/2000 от 29.05.2000 о процедурах несостоятельности; Руководство ЮНСИТРАЛ для законодательных

органов по вопросам законодательства о несостоятельности (принято решением ЮНСИТРАЛ 25.06.2004 на 792 заседании).

В части же распространенных в международной практике собственно критериев подсудности судам дел о банкротстве с иностранным элементом (в частности, при определении т.н. «центра основных интересов» (centre of main interests)) принимается во внимание в том числе место жительства должника (п. 3 ст. 16 Типового закона ЮНСИТРАЛ о трансграничной несостоятельности (принят в г. Вене 30.05.1997 на 30-ой сессии ЮНСИТРАЛ), абз. 4 п. 1 ст. 3 Регламента Европейского союза № 1346/2000 от 29.05.2000 о процедурах несостоятельности № 2015/848 от 20.05.2015).

Кроме того, учитывая идею предписываемой п. 6 ст. 1 Закона о банкротстве взаимности при признании решений иностранных судов по делам о банкротстве, суд по настоящему делу также учитывает уже известную практику российских судов пример, когда иностранный суд ввел процедуру банкротства в отношении российского гражданина (определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 23.12.2015 по делу № А56-71378/2015), и полагает, что в связи с этим российские суды также не могут не признавать за собой право вводить процедуры банкротства в отношении иностранных граждан.

Порядок рассмотрения дел с участием иностранных лиц в арбитражных судах определен главой 32 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии с пунктами 1, 3 и 10 части 1 статьи 247 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражные суды в Российской Федерации рассматривают дела с участием иностранных граждан в том числе в следующих случаях:

- ответчик находится или проживает на территории Российской Федерации либо на территории Российской Федерации находится имущество ответчика;
- спор возник из договора, по которому исполнение должно иметь место или имело место на территории Российской Федерации;
- в других случаях при наличии тесной связи спорного правоотношения с территорией Российской Федерации.

Как следует из материалов дела, должник длительное время проживает на территории Российской Федерации, осуществляла трудовую деятельность на территории Российской Федерации, получает пенсию по старости в Российской Федерации, имеет недвижимое имущество на территории Российской Федерации, а также основанием для обращения в суд с по настоящему делу послужило наличие

задолженности перед российским банком в рамках кредитных обязательств, возникших в период, когда должник имела гражданство Российской Федерации.

При таких обстоятельствах Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа приходит к выводу, что материалами дела подтверждается наличие всех трех приведенных критериев компетенции российских судов в отношении настоящего дела, в том числе наличие тесной связи спорного правоотношения с территорией Российской Федерации, в связи с чем должник по настоящему делу имеет право на обращение в суд с заявлением о признании себя банкротом в соответствии с российским Законом о банкротстве. На допустимость такого толкования положений процессуального законодательства указывает и п. 7 Обзора практики применения арбитражными судами законодательства о несостоятельности (банкротстве) (Информационное письмо Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.04.1995 № С1-7/ОП-237), согласно которому дело о банкротстве подлежит рассмотрению в арбитражном суде и в том случае, если заявитель является иностранной организацией, организацией с иностранными инвестициями, а также физическим лицом, в том числе иностранным гражданином.

Рассмотрение дела о банкротстве должника, инициировавшего настоящее дело, российским судом и по правилам российского Закона о банкротстве отвечает целям эффективного правосудия, поскольку и должник, и его кредитор – банк находятся в России и им удобнее участвовать в рассмотрении дела в российском суде, имущество должника также находится в России и потому реализовывать его удобнее будет также в России и российскому арбитражному управляющему.

Должник сама подтвердила своим обращением в российский суд по настоящему делу, что она признает юрисдикцию российского суда по делу о ее банкротстве; банк, знакомившийся с материалами настоящего дела, также не представил возражений против юрисдикции российского суда. Что касается интересов возможных иностранных кредиторов должника по настоящему делу, то введение российским судом процедуры банкротства по российскому Закона о банкротстве само по себе не может их нарушить, поскольку, во-первых, п. 5 ст. 1 Закона о банкротстве дает им право участвовать в российской процедуре, и во-вторых, судебный акт о введении такой процедуры не имеет автоматического эффекта за пределами Российской Федерации и потому соответствующие иностранные лица будут иметь возможность защищать свои интересы при решении иностранным судом вопросов о признании и приведении в исполнение этого акта российского суда за рубежом или введении иностранным судом иностранной процедуры банкротства в отношении должника.

Также и в отношении возможного иностранного имущества должника по настоящему делу введение российским судом процедуры банкротства по российскому Закону о банкротстве не является препятствием для включения их в конкурсную массу и реализации, поскольку в силу абз. 3 п. 1 ст. 213.26 Закона о банкротстве в отношении имущества, находящегося за пределами Российской Федерации, выносится отдельное определение, исполнение которого осуществляется по правилам процессуального законодательства государства, на территории которого это имущество находится, или в соответствии с международными договорами Российской Федерации с государством, на территории которого это имущество находится. Кроме того, к настоящему времени, исходя из представленных должником документов, у нее нет ни иностранных кредиторов, ни имущества за рубежом.

Согласно абз. 2 п. 2 ст. 213.6 Закона о банкротстве определение о признании обоснованным заявления гражданина о признании его банкротом и введении реструктуризации долгов гражданина выносится в случае, если указанное заявление соответствует требованиям, предусмотренным статьей 213.4 настоящего Федерального закона, и доказана неплатежеспособность гражданина.

В силу п. 2 ст. 213.4 Закона о банкротстве гражданин вправе подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

В соответствии с п. 9 и 11 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.15 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», п. 1 и 2 ст. 213.4 Закона о банкротстве устанавливают специальные по отношению к ст. 213.3 Закона правила обращения самого должника в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом, при реализации должником права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом на основании п. 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве учитывается наличие обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что должник не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, и признаков неплатежеспособности и (или) недостаточности имущества у должника (п. 3 ст. 213.6 Закона о банкротстве).

Таким образом, поскольку в ходе судебного заседания установлено и документально подтверждено наличие у Кузнецовой Натальи Васильевны задолженности перед закрытым акционерным обществом «СтарБанк» в виде денежного обязательства, которое не исполнено ею в течение более трех месяцев с даты, когда оно должно быть исполнено, суд признает обоснованным заявление Кузнецовой Натальи Васильевны о признании ее несостоятельным (банкротом). Исходя из фактических обстоятельств дела, в отношении должника подлежит введению процедура реструктуризации долгов.

В соответствии с п. 4 ст. 213.6 Закона о банкротстве, в определении арбитражного суда о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов должны содержаться указания на утверждение финансового управляющего (фамилия, имя, отчество арбитражного управляющего, наименование и адрес саморегулируемой организации, из числа членов которой утвержден финансовый управляющий).

От НП «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Южный Урал» в Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа поступили сведения о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего Больших Александра Сергеевича требованиям Закона о банкротстве.

Исходя из представленных саморегулируемой организацией документов, кандидатура соответствует требованиям ст. 20 и 20.2 Закона о банкротстве.

Согласно информации об арбитражном управляющем, он является членом саморегулируемой организации. Суд не располагает сведениями о том, что Больших Александр Сергеевич является заинтересованным лицом по отношению к должнику и кредиторам.

Рассмотрев представленную информацию, суд приходит к выводу о соответствии арбитражного управляющего Больших Александра Сергеевича требованиям статей 20, 20.2 Закона о банкротстве, в связи с чем, считает возможным утвердить его в качестве финансового управляющего Кузнецовой Натальи Васильевны.

Согласно положениям п. 3 ст. 213.9 Закона о банкротстве, вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о

банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом (п. 4 ст. 213.9 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве, размер фиксированной суммы вознаграждения финансового управляющего составляет десять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

На основании вышеизложенного, финансовому управляющему Больших Александру Сергеевичу подлежит утверждению фиксированная сумма вознаграждения в размере 10 000 рублей одновременно за проведение процедуры банкротства гражданина.

Денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в сумме 10 000 рублей внесены в депозит Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа, приложен чек-ордер от 02.02.2016.

Данные денежные средства могут быть использованы для выплаты вознаграждения финансовому управляющему только в случае отсутствия денежных средств для этой цели в конкурсной массе должника (п. 4 ст. 213.5 Закона о банкротстве).

Руководствуясь статьями 32, 20.6, 45, 213.6, 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002, статьями 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

### **О П Р Е Д Е Л И Л :**

1. Заявление гражданки Украины - Кузнецовой Натальи Васильевны (ИНН: 891300137381, вид на жительство иностранного гражданина 82 № 0046980 от 09.02.2015 года, адрес: Ямало-Ненецкий автономный округ, город Губкинский, мкр. 14, дом 24, квартира 10, СНИЛС 061-160-972 33, 11.03.1963 года рождения, место рождения с. Набутов Корсунь-Шевченковского района Черкасской области) о признании ее несостоятельной (банкротом) – признать обоснованным.

2. Вести в отношении Кузнецовой Натальи Васильевны - процедуру реструктуризации ее долгов.

3. Утвердить с 23.06.2016 финансовым управляющим Кузнецовой Натальи Васильевны - Больших Александра Сергеевича (ИНН 890500203382, регистрационный номер в Росреестре №8409, адрес для корреспонденции: 629810, г. Ноябрьск, ОС, а/я 716), члена Ассоциации Саморегулируемой организации Арбитражных управляющих «Южный Урал» (454020, г. Челябинск, ул. Энтузиастов, д. 23).

4. Утвердить вознаграждение финансовому управляющему в виде фиксированной суммы в размере 10 000 рублей единовременно за счет средств должника.

5. Финансовому управляющему - опубликовать сведения о введении в отношении должника процедуры реструктуризации его долгов в порядке, установленном статьей 213.7. Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)".

6. Обязать финансового управляющего уведомить о признании арбитражным судом обоснованным заявлением о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов по почте всех известных ему кредиторов гражданина не позднее, чем в течение пятнадцати дней с даты вынесения арбитражным судом определения о признании обоснованным заявлением о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов.

7. Назначить судебное заседание по рассмотрению дела о банкротстве на **14.10.2016 на 09 часов 30 минут**. Судебное заседание состоится в помещении Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа по адресу: 629008, Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Салехард, ул. Республики, дом 102, кабинет №207 Беспалов М.Б.

8. В соответствии со статьей 213.8 и пунктом 5 статьи 213.12 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" финансовому управляющему определить дату проведения первого собрания кредиторов и уведомить об этом всех выявленных конкурсных кредиторов, уполномоченные органы и иных лиц, имеющих в соответствии с Федеральным законом от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" право на участие в собрании кредиторов должника.

9. Обязать финансового управляющего не позднее, чем за пять дней до даты заседания арбитражного суда по рассмотрению дела о банкротстве гражданина представить в арбитражный суд отчет о своей деятельности, сведения о финансовом состоянии гражданина, протокол собрания кредиторов должника, на котором рассматривался проект плана реструктуризации долгов гражданина, с приложением

документов, определенных пунктом 7 статьи 213.12 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)".

10. Предложить должнику, кредитору не позднее, чем в течение десяти дней, с даты истечения срока, предусмотренного пунктом 2 статьи 213.8 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", направить финансовому управляющему, конкурсным кредиторам, в уполномоченный орган проект плана реструктуризации долгов гражданина.

11. С даты вынесения настоящего определения наступают последствия, установленные статьей 213.11 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)".

12. Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в течение десяти дней в Восьмой арбитражный апелляционный суд, путем подачи жалобы через Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа.

Обжалование определения о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов не приостанавливает исполнение этого определения.

В случае обжалования определения в порядке апелляционного или кассационного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить соответственно на интернет-сайте Восьмого арбитражного апелляционного суда <http://8aas.arbitr.ru> или Арбитражного суда Западно-Сибирского округа <http://faszso.arbitr.ru>.

Копию настоящего определения направить должнику, финансовому управляющему, саморегулируемой организации арбитражных управляющих, органу по контролю (надзору), налоговой инспекции по месту регистрации должника, Управлению Федеральной налоговой службы по Ямало-Ненецкому автономному округу, службе судебных приставов по месту регистрации должника, Управлению службы судебных приставов по Ямало-Ненецкому автономному округу, суду общей юрисдикции.

Судья

М.Б. Беспалов